



Verleget: Herrmannsdr. in Breslau 5. Markt, Wochen-Nummern. 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühren für den Raum einer sechsstelligen Petit-Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Erscheinung: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 60. Mittag-Ausgabe.

Sechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 5. Februar 1879.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

43. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 4. Februar.

10 Uhr. Am Ministerial-Präsidenten, Friedenthal, Graf zu Eulenburg, Maybach und mehrere Commissarien.

In der dritten Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Hessische Brandversicherungs-Anstalt in Kassel beantragte Abg. v. Meyer (Hrswalde) die in zweiter Lesung auf den einstimmigen Vorschlag der Commission angenommene Clausel, daß Änderungen des Reglements nur mit drei Viertel sämmtlicher Stimmen des Communal-Landtages vorgenommen werden dürfen, wieder zu streichen.

Abg. Baumgard verweist darauf, daß die hessischen Abgeordneten und die Commission, in der auch Mitglieder aus anderen Landestheilen saßen, sämmtlich mit der Clausel einverstanden seien, so daß für das Haus ein Grund, seinen Beschluß zu ändern, kaum vorliegt.

Das Haus bleibt bei seinem Beschlusse stehen und genehmigt mit dieser Clausel das ganze Gesetz.

Ohne Debatte erledigt das Haus den Gesetzentwurf wegen Aufhebung des Lauenburgischen Gesetzes betr. die Ausführung des Bundesgesetzes über den Unterföhrungswohnort.

Mit der dritten Beratung des Gesetzentwurfs betr. die Aufnahme einer Anleihe für Verbesserung märkischer Wasserstraßen wird die Beratung des Berichtes der Budget-Commission über die Petition der Nieder-Deutscher-Verkehrs-Gesellschaft wegen Senkung des Wasserstandes im Nieder-Deutscher-Verkehrs-Verbande. Die Gesellschaft bittet, die Senkung des Wasserstandes bei Gelegenheit der Ausführung der beabsichtigten Verbesserung des Finowkanals auf Staatskosten zu bewirken, es liege dafür eine Verpflichtung des Staates in den Bestimmungen einer Verordnung vom 22. August 1848 vor. — Die Commission beantragt diese Petition der Regierung zur nochmaligen Prüfung der Ansprüche der Gesellschaft zu überweisen.

Minister Maybach: Ich werde dem Antrage Ihrer Commission keinen Widerspruch entgegenstellen. Das Sachverhältnis ist nach Lage der Acten nicht vollständig zu übersehen, denn die Angelegenheit hat seit 1867 vollständig geruht. Jedenfalls wird bei den Erwägungen die Beteiligung des landwirtschaftlichen Ministeriums nöthig sein, und soweit es thunlich ist, wird eine wohlwollende Berücksichtigung der Wünsche der Petenten stattfinden.

Abg. Graf v. Sade spricht dem Minister seinen Dank für die letzte Erklärung aus und erklärt, daß dem Staate obliege, auf seine Kosten die Senkung des Wasserstandes herzustellen.

Abg. v. Bunsen: Ich habe mir die Besprechung über eine gelegentliche Aenderung, welche der Herr Regierungscommissar in der Commission abgegeben hat, bis heute aufgespart, ich meine die Bemerkung, wonach der Berliner Südbanal, ein seit vielen Jahren mit Lust und Sorgfalt gepflegtes Project, aufgegeben sei. Ich zweifle gar nicht daran, daß die königliche Regierung zuvor die Frage reiflich erwogen haben wird, ob die Einrichtung eines selbstständigen Südbanals unabhängig von dem vorhandenen Landwehrkanal für den durchgehenden Verkehr und zur Verbesserung der Vorfluth notwendig und ob sie unter den gegenwärtigen Verhältnissen wirtschaftlich und finanziell zu rechtfertigen sei. Aber diese Fragen kann man ebenso gut bejahen, wie man sie verneint und man hat sie von vielen Seiten bejaht. Die von den Gegnern des Projectes behauptete Mangelhaftigkeit eines durchgehenden Verkehrs durch Berlin würde jedenfalls darin eine Erklärung finden, daß der Landwehrkanal zur Bewältigung desselben nicht ausreicht. Ein Aufenthalt von 10 und 12 Stunden, wie ihn sonst wohl Fluß- und Canal-Schiffe begreifen finden, verwandelt sich in Berlin in einen Aufenthalt von 10 und 12 Wochen. Die Behauptung ist nicht übertrieben, daß eine große Anzahl beladener Kähne, bevor sie zum Ausladen gelangen können, 2 bis 3 Wochen unthätig liegen müssen.

Von einer Innehaltung der Contracte kann dabei keine Rede sein, die Interessen aller Beteiligten werden auf das Wesentlichste gefährdet. Es wird behauptet, daß der Landwehrkanal unzulänglich, daß eine Senkung seines Wasserstandes und des Hauptstromes selbst unthunlich sei, daß die Anlage der Brücken ohne die immensen Kosten nicht in dem Maße verbessert werden könnte, um einen so lebhaften Schiffsverkehr, wie ihn Berlin mit sich bringt, zu ermöglichen. Was nun die Frage der wirtschaftlichen und finanziellen Ausführbarkeit betrifft, so scheint sich die Frage eines Durchschneidens zwischen theilweise bebauten und zur Bebauung bestimmten Landstrecken jetzt mehr zu klären. Dieselben Grundstücke, auf denen man damals ohne Weiteres Paläste entstehen zu sehen glaubte, stehen jetzt öde da zum großen Schaden der Stadt, die nicht einmal mehr das Gemüthe von borthier bezieht, auf welches die Hauptstadt zu rechnen gewohnt war; sie sind jetzt in eine reine Wälderei verwandelt. Durch diese Strecken jetzt einen Canal zu legen, kann heute nicht mehr eine so große finanzielle Aufgabe sein, wie sie in den ersten 70er Jahren erschien. — Die kurze Notiz in dem Berichte der Budget-Commission: „Der Berliner Südbanal wird aufgegeben“, ist den beteiligten Kreisen so überraschend gekommen, daß sie von den meisten Personen schlechterdings noch nicht geglaubt wird. Ich für meinen Theil halte die Erklärung der Regierung beinahe für bedrohlich für die Zukunft Berlins und möchte gerade aus diesem Grunde wünschen, daß entweder heute oder bei einer anderen Gelegenheit eine ausführliche Motivierung dieses Beschlusses gegeben werde.

Gep. Oberbaurath Wiebe: Der Vorredner hat richtig referirt, daß das Project des Berliner Südbanals aufgegeben sei; es würde zu weit führen, die Gründe dafür zu entwickeln. Das Eine darf aber angeführt werden, daß die enormen Kosten in keinem Verhältnisse zu dem zu erwartenden Vortheile ständen, umföhrer, als die Aussicht vorhanden zu sein scheint, daß durch anderweitige Einrichtungen sich eine Verbesserung des durchgehenden Berliner Verkehrs erreichen lassen wird. Die Erwägungen darüber sind im Gange und es wird sich vielleicht später eine Gelegenheit finden, darauf specieller einzugehen.

Das Haus genehmigt ohne weitere Debatte das Gesetz, sowie den Antrag der Budgetcommission bezüglich der Petition.

Die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Bildung von Wassergenossenschaften, erledigt das Haus fast ohne Debatte unter Annahme einer Reihe, fast lediglich redactioneller Amendements. Nur zum § 57 — Befähigung des Statutes durch den Provinzialrath, statt durch den Oberpräsidenten, wie die Regierung wollte, bemerkt Abg. Stengel, unter Hinweis auf die Lebhaftigkeit der Discussion über diesen Paragraphen in zweiter Lesung, daß er dazu beitragen wolle, einen Mißklang nicht weiter bestehen zu lassen, der dem ganzen Hause unerwünscht sei. Er glaube im Sinne der Mehrheit zu sprechen, auch im Sinne derjenigen, welche die jetzige Fassung des Paragraphen angenommen haben, wenn er sage, jener Mißklang habe nicht den Sinn eines Labels-votums gegen den landwirtschaftlichen Minister, sondern es handle sich nur um eine sachliche Divergenz, die ausgetragen werden könne, wenn der Gesetzentwurf vom andern Hause vielleicht zurückkomme.

Das Haus genehmigt den Gesetzentwurf im Ganzen und stimmt auch in zweiter Abstimmung dem Gesetzentwurfe, betr. eine Zusatzbestimmung zu den Art. 86 und 87 der Verfassungsurkunde zu.

Ohne wesentliche Debatte erledigt das Haus in zweiter Beratung den Gesetzentwurf, betreffend die Dienstverhältnisse der Gerichtsschreiber und erklärt die zahlreichen, zu dieser Vorlage eingegangenen Petitionen durch diesen Beschluß für erledigt.

Es folgt die zweite Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Aenderung von Bestimmungen des Disciplinargesetzes. Eine längere Debatte knüpft sich an die §§ 4-8, welche von der Zusammensetzung der Disciplinar-Senate handeln. Nach den Beschlüssen des Herrenhauses sollen in erster Instanz in Disciplinarrathen Disciplinar-Senate von sieben Mitgliedern bei den Oberlandesgerichten entstehen, deren Vorsitzender der Präsident (in Berlin der älteste Senatspräsident) ist; Mitglieder sind die Senatspräsidenten, wenn mehr als drei vorhanden sind, die drei ältesten (in Berlin die drei jüngeren); im Uebrigen finden die Vorschriften für die Bil-

dung der Civil- und Strafsenate entsprechende Anwendung. Für die zweite Instanz wird ein großer Senat von 15 Mitgliedern bei dem Oberlandesgericht Berlin eingerichtet, dessen Vorsitzender der Präsident, dessen Mitglieder die Senatspräsidenten und Räte sind.

Die Commission will für die erste Instanz ebenfalls einen Senat von 7 Mitgliedern bei den Oberlandesgerichten. Vorsitzender soll der Präsident, Mitglieder der älteste Senatspräsident und die fünf ältesten Räte des 1. und 2. Civilsenates sein. Für Berlin soll der älteste Senatspräsident Vorsitzender, der nächstälteste und die fünf ältesten Räte des 4. und 5. Civilsenates Mitglieder sein. Für die zweite Instanz, den großen Disciplinar-Senat beim Oberlandesgericht Berlin, will die Commission nur ein Provisorium gestatten, bis dessen Gerichtsbarkeit auf Grund eines Reichsgesetzes dem Reichsgericht übertragen wird. Vorsitzender soll der Präsident, Mitglieder die drei ältesten Senatspräsidenten und die 11 ältesten Räte des 1., 2. und 3. Civilsenates sein.

Justizminister Leonhardt spricht sich gegen die Commissionsbeschlüsse aus, weil sie die Senatspräsidenten in den Hintergrund drängen und sich nur auf die Civilsenate beschränken; das erweide den Schein, als ob man ein Mißtrauen gegen die Senatspräsidenten und gegen die Strafsenate habe. Wenn heute ein Richter zum Civilsenat, übers Jahr zu einem Strafsenate gehöre, so sei er das eine Mal geeignet über Disciplinarrathen zu entscheiden, das andere Mal nicht. Was den großen Disciplinar-Senat angehe, so möchte er thunlichst mit Senatspräsidenten besetzt sein, weil er über viele höher stehende Beamten aburtheilen und in dieser Beziehung an die Stelle des Obergerichtsraths treten solle.

Justizminister Leonhardt verteidigt die Commissionsvorschläge. Das Disciplinarrathverfahren habe eine ganz andere Natur als das Strafverfahren, deshalb habe man die Strafsenate ausgeschlossen. Zudem sei die Definition des Disciplinarrathverfahrens oft eine sehr unsichere und vage. Wenn jemand sich einer Handlung schuldig mache, die das Ansehen, das Vertrauen und die Achtung schädigt, welche sein Beruf erfordert, so kann disciplinarrichtig gegen ihn vorgegangen werden. Welche Handlungen können unter eine solche Definition nicht subsumirt werden? Deshalb müssen sich die Disciplinarrichter des vollen Vertrauens erfreuen nicht bloß bei den höheren, sondern auch bei den unteren Beamten. Hat man nicht oft genug geklagt, daß das Ober-Tribunal tendenziös zusammengefaßt sei? Die Wahrheit solcher Behauptungen soll hier nicht untersucht werden, aber sie haben großes Mißtrauen gegen die preussischen Gerichte verbreitet und deshalb müsse dafür gesorgt werden, daß auch der geringste Anlaß zu einem solchen Verdachte verschwinde. Uebrigens war man in der Commission der Ansicht, daß an Stelle des großen Senats das Reichsgericht treten müsse und deshalb hat man der ganzen Vorschrift den Charakter des Provisoriums gegeben, und im Gesetze schon jetzt der Regierung, falls sie die Sache reichsgesetzlich regeln will, die Ermächtigung dazu erteilt.

Justizminister Leonhardt betont nochmals, daß die Civil- und Strafsenate gleich gestellt werden müßten. Das Vertrauen werden die Disciplinarrathen dann haben, wenn die Bildung derselben in der Hand des Präsidiums liegt. Jedenfalls darf man nicht das Mißtrauen leidend sein lassen, als wenn die Präsidenten nicht bona fide bei der Bildung der Senate verfahren würden. Dieser Modus liege im Geiste der Reichsgesetzgebung, gegen welchen der Commissionsvorschlag verstoße.

Abg. Lasker tritt dem Abg. Löwenstein bei. Es handle sich nur darum, ob die Mehrheit des Disciplinarrathes von der Regierung ernannt werden soll (Widerspruch am Regierungstische). Die Senatspräsidenten werden doch vom Minister ernannt; mit der Ernennung zum Senatspräsidenten bezeichnet er sie zugleich als Disciplinarrichter, wenn es bei den Beschlüssen des Herrenhauses bleibt. Ein Mißtrauen gegen den Justizminister soll in dem Commissions-Vorschlage absolut nicht ausgedrückt liegen.

Justizminister Leonhardt: Bei der Ernennung von Senatspräsidenten wird sich der Justizminister doch nicht von der Rücksicht auf die paar Disciplinarrathen leiten lassen; also dürfe man die Senatspräsidenten nicht mit Mißtrauen betrachten und sie nicht von vornherein ausschließen. Eine Mehrheit werden die Senatspräsidenten nur bei wenigen Oberlandesgerichten bilden, denn die Mehrzahl derselben wird nur aus drei Senaten bestehen, während der Disciplinar-Senat sieben Mitglieder haben soll.

Abg. Windthorst (Weppen): Ich halte die Frage nicht für unbedeutend. In Disciplinarrathen ist die Begriiffsbestimmung dessen, was zu discipliniren ist, sehr schwer, und es entscheidet gewissermaßen ein Arbitrium in diesen Sachen, die von großer Bedeutung sein können, wenn nämlich die politischen Kämpfe noch scharfer werden als sie heute schon sind. Die Frage nun, wer zum Disciplinarrichter geeignet ist, wird besser durch Gesetz als durch die Privatmeinung des Präsidiums bestimmt. Ein Mißtrauensvotum gegen gewisse Richter kann hierin nicht gefunden werden, da heute noch nicht feststeht, wer die Stellen der Oberlandesgerichts-Präsidenten einnehmen wird. Der Einfluß des Justizministers auf die Besetzung dieser Stellen ist aber nicht gleichgültig. Denn nach den Erfahrungen, die wir seit 1867 gemacht haben, ist es mir so vorgekommen, als ob im Lande die Meinung verbreitet sei, daß bei der Wahl der Vorsitzenden der Gerichte besondere Erwägungen in Bezug auf ihre politische und sonstige Richtung stattfinden, und wenn ich auch glaube, daß der gegenwärtige Justizminister mehr als andere derartigen Anwandlungen widersteht, so giebt es in der Staatsregierung doch recht oft bestimmende Elemente, welchen der Justizminister vielleicht ganz gegen seinen Willen nachzugeben hat. Deshalb glauben wir, ihm einen großen Gefallen zu thun, wenn wir das Gesetz so machen, daß er sich außer Stande erkläre, auf diese Dinge einzuwirken. Ich empfehle deshalb, die Commissionsbeschlüsse, obgleich ich gewünscht hätte, daß man nicht die ältesten Räte zu Beisitzern des Disciplinarrathes gewählt hätte, sondern lieber die jüngsten (Heiterkeit). Im Alter verliert man gar leicht die volle Auffassung der Lebensverhältnisse und ich studire täglich bei mir, ob sich dieser Einfluß geltend macht, und rathe Ihnen, dasselbe zu thun.

Der vorgeschlagene Resolution, nach welcher die Regierung darauf hinwirken soll, daß die Gerichtsbarkeit des großen Disciplinar-Senats dem Reichsgerichte übertragen werden soll, stimme ich ex toto corde bei. Das Oberlandesgericht zu Berlin findet meinen Beifall durchaus nicht, wir haben es immerwährend mit neuen Competenzen ausgestattet, und ich meine, daß der Justizminister, wenn er die Organisation von Neuem machen möchte, mehr als früher erwägen müßte, ob nicht für die bei der Competenz der preussischen Gerichte verbleibenden Sachen ein eigener preussischer höchster Gerichtshof zu bilden wäre, sofern die letzte Entscheidung darüber nicht dem Reichsgerichte zu übertragen gelingt. Von der zweiten Resolution, nach welcher die Bestimmungen der preussischen Disciplinargesetze baldmöglichst einer durchgreifenden Revision unterworfen werden sollen, verpfehle ich mir weniger, weil es unmöglich ist, die Frage, was zu discipliniren ist, vollkommen richtig zu lösen.

Justizminister Leonhardt: Ich würde mich, falls es sich um eine neue Organisation handelte, nicht für einen preussischen obersten Gerichtshof erklären. Ich bin ein entschiedener Vertreter des allgemeinen deutschen Gerichtshofes, und wenn ich die Wahl hätte, würde ich mich immer dafür erklären. Ich würde aber das größte Gewicht darauf legen, daß er nicht nach Leipzig, sondern nach Berlin käme. Was Windthorst über die politischen Einflüsse, die auf den Justizminister geübt würden, sagt, ist ganz unrichtig. (Hört!) Er hat darüber jedenfalls etwas Unrichtiges gehört. Ich kann versichern, daß die Ernennung der Präsidenten nur im Justizministerium verhandelt wird und daß, seitdem ich preussischer Minister bin, bei Besetzung höherer Richterstellen niemals und nur der allermindeste politische oder sonstige Einfluß auf mich geübt worden ist. Ich habe in früheren dienstlichen Verhältnissen so etwas wohl kennen gelernt; hier in Preußen nicht. (Heiterkeit.)

Abg. Lasker: Wir haben auch in Preußen früher derartige schlimme Erfahrungen gemacht. — Wenn die Partei Windthorst auch im Reichstage uns zustimmt, so werden wir dort wohl die Mehrheit für die einheitliche Regelung auf diesem Gebiete der Rechtspflege haben, die ein wahrer Lichtblick in den übrigen schweren Kämpfen und Wirren in Deutschland sind. — Der Minister meint, es würde nicht überall die Mehrheit der Disciplinarrichter durch die Regierung ernannt werden, weil wir nicht überall mehr als 3 Senate haben. In Berlin, Breslau, Hamm und Köln werden wir

vier und mehr Senate haben. Wir werden uns aber der Vermehrung der Senate, wo diese sachlich geboten ist, nicht wegen der Disciplinarrichterbarkeit ihrer Präsidenten widersetzen können. Ein Mißtrauen gegen die Mitglieder der Strafsenate enthält der Commissionsbeschluß nicht, da diese Mitglieder nicht ständisch sind. Da, wo 4 Senate sind, wird die Mehrzahl der Mitglieder des Disciplinarrathes durch die Regierung ernannt. Wenn die Commission drei Senatspräsidenten zugiebt, so ist dies schon ein Compromißvorschlag. Nach meiner Meinung dürften es nur zwei sein. Deshalb können wir hier nicht weiter nachgeben.

Abg. Windthorst: Ob der Justizminister politischen und speziell kirchenpolitischen Einflüssen unterliegt, will ich, da ich nicht auf concrete Fälle eingehen möchte, hier nicht discutiren. Nach seiner Erklärung muß ich annehmen, daß wir in Preußen gegen früher große Fortschritte gemacht haben. Bezüglich seiner Erfahrungen in früheren dienstlichen Verhältnissen versichere ich, daß ich als Justizminister niemals politische Rücksichten genommen habe; die Versuchung dazu trat freilich nicht an mich heran, weil wir nicht solche politische Kämpfe hatten, wie heute. Wenn nichts desto weniger auf einen bestimmten Fall gedeutet sein sollte, so wird man mir ohne Zweifel bezeugen, daß dieser nicht in meiner Unthätigkeit lag, und daß ich ihn sofort an dem Tage, wo ich in das Ministerium eintrat, wieder gut gemacht habe. Der Commissionsbeschluß verbreitet jedenfalls Vertrauen unter den Richtern und dem Publikum. Der Glaube an die Unabsetzbarkeit des Richters ist aber das größte Palladium jeder Verfassung, und wenn man in Frankreich von diesem Principe abzuweichen beginnt, so ist dies der Anfang vom Ende. Lassen wir es dahin nicht kommen.

Minister Leonhardt: Wenn der Abg. Windthorst concrete Fälle nicht erörtern will, bin ich freilich ein geschlagener Mann. Wollte er concrete Fälle angeben, so wäre es mir eine Freude und eine Ehre, ihm zu antworten. Ich habe immer eine Ehre darin gesetzt, so zu handeln, wie ich es sachlich für recht finde.

In dem Resumé der Debatte, welches der Referent Windthorst (Weppen) giebt, bemerkt derselbe gegen Windthorst (Weppen), daß man in Frankreich in Bezug auf den Richterstand auch viel Gutes gethan habe.

Diese Aenderung bezieht die Abg. Windthorst (Weppen), Cremer und Majunkle als nicht zur Befugnis des Referenten gehörig, während der Referent und Lasker behaupten, daß es Aufgabe des Referenten sei, die in der Debatte vorgekommenen Momente zusammenzufassen und event. das nicht zur Sache Gehörige als folgendes zu bezeichnen. — Die Abg. Windthorst-Weppen und Cremer protestiren gegen die Sympathien für republikanische Zustände, die in den Worten des Referenten gefunden werden könnten. — Lasker constatirt, daß der Referent sich um die Frage, ob monarchisch oder republikanisch, gar nicht gekümmert habe, er constatire dies, weil bekannt sei, welchen Gebrauch man von derartigen Aeußerungen mache.

Das Haus genehmigt die §§ 4-8 in der von der Commission vorgeschlagenen Fassung und erteilt auch den von derselben vorgeschlagenen Resolutionen seine Zustimmung, welche dahin gehen: die Regierung aufzufordern, 1) darauf hinzuwirken, daß die Gerichtsbarkeit des großen Disciplinarrathes dem Reichsgerichte übertragen werde; 2) die Bestimmungen der preussischen Disciplinargesetze baldmöglichst einer durchgehenden Revision zu unterziehen.

Den Schluß der Tagesordnung bildet die zweite Beratung des Entwurfs einer Haubergordnung für den Kreis Siegen.

Abg. Parisius beantragt im zweiten Abtheilung des § 12: „Der Betriebs- und der Hütungsplan, sowie Aenderungen dieser Pläne werden unter Beirath des Forstfachverständigen durch Beschluß der Genossenschaft festgesetzt“, statt des Wortes „Forstfachverständigen“ zu setzen „Haubergschafften“ und in einigen folgenden Paragraphen dieselbe Aenderung vorzunehmen.

Nachdem der Antragsteller unter großer Unruhe des Hauses sein Amendement zur Annahme empfohlen mit dem Hinweis darauf, daß der Haubergschafften der eigentliche Sachverständige sei und er sich mit seinem Antrage in Uebereinstimmung mit den Wünschen einer großen Anzahl von Petenten befände, erklärte der Regierungscommissar Landforstmeister Haas, daß die Regierung den Entwurf acceptire, wie er aus den Beschlüssen der Commission hervorgegangen sei, dagegen dem Antrag Parisius nicht zustimmen könne.

Abg. Achenbach: Die Siegerländer legen auf das Zustandekommen des Gesetzes einen sehr großen Werth; da das Amendement Parisius nicht von so erheblicher Tragweite ist, daß deshalb das Gesetz in Frage gestellt werden dürfte, so bitte ich, der Regierungsvorlage zuzustimmen. In den beteiligten Kreisen ist die Frage, ob überhaupt ein Beirath erforderlich ist oder nicht, sehr streitig. Im Uebrigen habe ich das besondere Vertrauen zu dem Herrn Minister für die landwirtschaftlichen Angelegenheiten, daß er bei diesem Gesetz mit großer Vorsicht verfahren wird.

Nachdem sich Abg. Knebel als Referent gleichfalls gegen den Antrag Parisius ausgesprochen, wird derselbe abgelehnt (dafür nur die Forstschritts-Partei) und hierauf das ganze Gesetz nach den Beschlüssen der Commission angenommen. Eine Petition aus den betreffenden Interessentenkreisen, welche bezweckt, die Sachverständigen durch Schöffen zu ersetzen, wird, da in ihre Gründe nicht angeführt sind, auf den Vorschlag des Referenten für durch die heutigen Beschlüsse erledigt erklärt.

Schluß der Sitzung 2 1/2 Uhr.
Nächste Sitzung: Mittwoch 10 Uhr (Gesetzentwurf, betr. die Dedung der erforderlichen Mehrkosten für den Bau einer Eisenbahn von der Reichsgrenze bis Sierk nach Oberlahnstein, und Petitionen).

Berlin, 4. Februar. [Amtliches.] Seine Majestät der König hat dem Stadt- und Kreisgerichts-Secretär Tübner in Magdeburg den Charakter als Kanzleirath, sowie dem Delicatesien-Händler Johann Kirch zu Köln das Prädicat eines königlichen Hoflieferanten, und dem Photographen Georg Wilhelm Förster zu Kassel das Prädicat eines königlichen Hof-Photographen verliehen.

Berlin, 4. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und König] nahm heute den Vortrag des Polizei-Präsidenten, des Chefs der Admiralität, Generals von Stosch, und des Generals von Albedyll, sowie in Gegenwart Sr. königlichen Hoheit des Prinzen August von Württemberg, des Gouverneurs und des Commandanten militärische Meldungen entgegen.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] empfing gestern den Geheimen Ober-Regierungsrath Dr. Schöne, den Geheimen Regierungsrath Spieker und den Bildhauer A. Wolff und erteilte hierauf dem Fürsten zu Lynar Lubenz. — Mittags um 1 Uhr empfing derselbe den Grafen Ferdinand Harrach. (N.-A.)

© Berlin, 4. Februar. [Vertrag über Artikel 5 des Prager Friedens. — Fürst Bismarck. — Die Differenz zwischen Friedenthal und Lasker. — Die Pest-Unterjuchungs-Commission.] Der „Reichs-Anzeiger“ bringt heute Abend den Vertrag mit Oesterreich-Ungarn wegen des Artikels 5 des Prager Friedens. Aus dem Datum des Abschlusses wie der Ratification dieses neuen Vertrages wird sich übrigens ergeben, daß der Vertrag schon vor mehreren Monaten, sogar noch unter der selbstvertretenden Regierung des Kronprinzen, abgeschlossen und bald nach der Rückkehr des Kaisers zu den Geschäften ratificirt worden ist. Hierdurch wird durchaus die Auslegung ausgeschlossen, welche dem Vertrag als Ausfluß der Zustimmung über die bekannten Kopenhagener Vorgänge darzustellen sucht; immerhin aber mögen diese Vorgänge ihren Antheil an der jetzigen Veröffentlichung haben. — Die Ankunft des Fürsten Bismarck wird heute oder morgen hier erwartet. — Officiös wird geschrieben: Alle Gerüchte, welche sich an die in der Sitzung vom 1. Februar im Abgeordnetenhaus hervor-

getretene Differenz des Ministers Friedenthal mit dem Abg. Kaiser geklärt haben, sind grundlos. Bei Ansicht des stenographischen Vortrags der Äußerungen des Ministers, wie sie gestern der „St. Anz.“ gebracht hat, überzeugt man sich, daß der Minister nicht daran gedacht hat, aus der Entscheidung über das Gesetz betreffs der Wassergenossenschaften eine Cabinetsfrage zu machen. — Nach den getroffenen Bestimmungen werden der Geh. Med.-Rath Prof. Sirsch, Dr. Sommerbrod und Privatdocent Dr. Küpper von der Universität Halle, welche zur Beobachtung der Epidemie sich an die von derselben heimgeführten Stätten begeben sollen, ihre Abreise so bemessen, daß sie am 9. d. M. in Warschau mit den von Oesterreich entsandten Commissaren zusammentreffen.

[Verbot auf Grund des Reichs-Gesetzes vom 21. October 1878.] Die im Druck und Verlag der Allgemeinen deutschen Associations-Buchdruckerei zu Berlin 1876 erschienenen nichtperiodischen Druckchriften: „Das Hilfskassen-Gesetz und seine praktische Anwendung für Gewerkschafts-Vereine“, Heft 1 und Heft 2.

Schweiz.

Zürich, 1. Febr. [Der Handelsvertrag mit Italien. — Von der Gotthardsbahn. — Volksabstimmung über die Verfassung in Neuenburg. — Kirchliches aus dem Berner Jura und in Solothurn. — Zwei brave katholische Pfarrer. — Die Reaction in Tessin. — Eiferer gegen die Civilehe.] Statt des alten Handelsvertrages hat Italien der Schweiz einen vorläufigen bis Ende des Jahres gültigen; nach demselben gelten die Tarife des meistbegünstigten Oesterreichs, die allerdings höher sind, als bisher, jedoch nicht so abschreckend, wie die des italienischen Generaltarifs. Italien hat die Güte gehabt, seine Forderung, von der Schweiz gegen Schmuggel geschützt zu werden, fallen zu lassen, und mag nun selbst weiter sorgen, wie es namentlich seine edlen Stinkadoren gegen den unverschämten Andrang schweizerischer Cigarren beschütze. — Im gesammten Gotthardsbahnnetz sind über 41½ Kilometer Tunnel auszubohren; fast 15 kommen auf den großen Tunnel und von diesen bleiben noch 2¼ durchzuschlagen. — Auf Anfrage des Großen Rathes hat das Volk von Neuenburg am Sonntag die Abänderung seiner Verfassung mit 4205 gegen 757 Stimmen abgelehnt; der alte Rats muß ihm also noch bequem genug sitzen. — Die Regierung von Bern hat Vorseorge getroffen, daß die im katholischen Jura bei kirchlichen Wahlen vorkommenden Gesehwidrigkeiten, besonders Fälschungen der Stimmregister, aufhören. Mehrere römische Geistliche haben die Wahl zu Pfarrern angenommen und sich dabei ausdrücklich dem Kirchengesetz unterworfen. Es hat sich schon wieder ein christkatholischer Pfaffe entpuppt, der nicht weiß, was er will, und nicht will, was er weiß. Pfarrer Geostroi in Courtemaiche ist in den Schoß der römischen Kirche zurückgetreten; in seinem Schreiben an Bischof Lachat winfelt er: „Der allbarmerzigste Gott hat mir die Augen geöffnet und den Abgrund gezeigt, in welchen ich gefallen. Mit seiner Gnade hoffe ich, bis zum Ende meines Lebens mich abmühen zu können, um das verführte Uebel wieder gut zu machen.“ — Die katholischen Pfarrer des Cantons Solothurn, deren geistliche sechsährige Erneuerungswahl bevorsteht, befinden sich in arger Verlegenheit zwischen Staat und Kirche, weil Pius IX. die Selbstwahl der Pfarrer in den Gemeinden feierlich verdammt hat. Es scheint indeß, daß sie sich ziemlich alle dem Staatsgesetz fügen werden und als Candidaten auftreten; das ferne Rom giebt ihnen ja doch weder Pfarrer noch Quarren. — Zwei katholische Pfarrer, der Freiburger Robabey und der St. Galler Egger, haben in sehr anerkennenswerther Weise ihr ganzes Vermögen, je 40- bis 60,000 Fr., zu wohltätigen Zwecken vermacht. — Auf Antrag der Regierung hat der Große Rath von Tessin die Wiederverbesserung der Klöster mit 41 gegen 18 Stimmen (bei vielen Enthaltungen) beschlossen, offenbar zur Befriedigung eines dringenden Bedürfnisses; da auf 300 Seelen nur ein Priester kommt, um sie zur Seligkeit zu führen, so müssen Kapuziner als Vorspann heran und selbst fremde (Italiener) werden zugelassen. Der Hauptführer der Liberalen, Battaglini, bot umsonst seine ganze Beredsamkeit auf, um den unheilswahrgewandten Beschluß abzuwenden; auch seine Warnung, daß derselbe der Bundesverfassung ins Antlitz schlage, war fruchtlos. In Bern wird man sicherlich nicht das Bedürfnis, sondern das Gesetz dringend finden. Bezeichnend genug ist auch, daß das neue tessinische Schulgesetz die Schule so ziemlich mit Haut und Haaren der Geistlichkeit überliefert. Schon ist unter den liberalen Lehrern und Professoren gewaltig aufgeräumt worden. Ein geistlicher Professor in Lugano erquicke das Publikum öffentlich durch die Erklärung, die französische Revolution sei schon deshalb verdammenswerth, weil sie die Gleichheit der Menschen verkündigt habe, und durch die Entdeckung, Columbus habe Amerika bloß deshalb entdeckt, damit die katholische Kirche mehr Mitglieder bekomme, u. a. dgl. Schnurren. — Bei Gelegenheit einer vom Pfarrer und Bischof abgeschlagenen Verdringung einer bloß bürgerlich getrauten Katholikin erklärten mehrere Walliser Blätter, die Civilehe sei kein Sacrament und ohne den priesterlichen Segen ein bloßes Concubinat. Also eine ganz freche Verhöhnung des Staatsgesetzes über Eheschließung. Uebrigens gefällt mir noch weit besser die Plastik des bekannten Alban Stolz im deutschen Freiburg: „Die Civilehe ist weiter nichts als obrigkeitliche Hurerei und Sacrament des Teufels.“

Frankreich.

Paris, 2. Febr. [Zum Proceß Philippart.] schreibt man der „R. Ztg.“: Der berühmte Eisenbahnproceß Philippart, dessen erste Scene in Belgien spielte, hat vorgehritten auch in Paris vor dem Justizpolizei-Gericht begonnen. Die Anklage betrifft den Geschäftsbetrieb des Verlages, soweit sich derselbe auf Frankreich bezieht, und lautet auf Vertrauens-Mißbrauch und Unterschlagungen zum Schaden der beiden Gesellschaften Lille-Valenciennes und Orleans-Nouen, so wie der Banque Franco-Hollandaise. Der Staatsanwalt Calary gab eine kurze Zusammenfassung der Sache. Philippart, der in Belgien mehrere Eisenbahnen mit Glück ins Leben gerufen, kam auf den Gedanken, durch die Ausdehnung seines Reges nach Frankreich den großen französischen Gesellschaften im Norden und Nordosten Konkurrenz zu machen. Er erwarb sich daher von der französischen Regierung eine Concession von 300 km und später eine solche von 90 km, von Batay nach St. Georges, welche letztere Linie sich bald derartig erweiterte, daß Philippart schließlich sich an der Spitze eines Reges von 4000 km im Werthe einer Milliarde sah. Er verhandelte darauf mit der Compagnie du Nord wegen der Veräußerung der nördlichen und nordwestlichen Linien; man einigte sich über den Preis, aber die Regierung versagte die Genehmigung. Darauf beschloß Philippart, ein noch größeres Eisenbahnnetz zu schaffen; er stellte sich an die Spitze der Gesellschaft Lille-Valenciennes, dehnte sich im Westen durch die Linien Bressuire, Saint Nazaire-Groisse und durch das Reg der Vendée aus, so daß er mit seinen Zweigbahnen im Norden an die Nordsee, den Canal, Belgien und die Departements der Dife und der Ober-Marne reichte. In Besitz dieser Mittel trachtete er nun, diese Linien zu vereinigen und wurde nacheinander das Haupt verschiedener Banken, so der Banque Franco-Auströ-Hongroise, der Banque Franco-Hollandaise, der Banque Belge du Commerce et de l'Industrie und der Société du Crédit Mobilier. Einmal an der Spitze dieser Institute, begann er ein Spiel, wie es in der Finanzgeschichte noch kaum dagewesen. Aber das Publikum wurde argwöhnisch; eine von ihm geplante Emission mißlang, und am 16. Juli 1876 mußte er den Crédit Mobilier aufgeben, nachdem er — wie der Ankläger bemerkte — dort als Andenken seines Durchzugs ein Deficit von 20 Millionen hinterlassen hatte. Er giebt darauf seinen Kampf gegen die großen Gesellschaften auf und geht einen Vergleich mit ihnen ein, doch wird dieser von den Kammern verworfen, weil man das Monopol der Compagnie nicht

noch ausdehnen wollte. Seit diesem Mißerfolg fristet Philippart nur noch kümmerlich sein finanzielles Dasein. Seine Institute kürzte er nach dem anderen; am 22. Januar 1877 die Banque Franco-Hollandaise, am 6ten Januar die Kohlenlager im Hennegau, am 29. Januar die Banque Belge und am 21. Februar die Gesellschaft Lille-Valenciennes. Die verschiedenen Veruntreuungen, deren sich Philippart hierbei schuldig gemacht haben soll, belaufen sich für letztere Gesellschaft auf 6,200,000 Fr., für die Banque Franco-Hollandaise, deren Passiva 92 Millionen betragen, auf 500,000 Fr., für die übrigen Linien auf ähnliche Beträge. Die Anklage bemerkt noch, daß von den 13 Mill., welche Philippart für die Linie Orleans-Nouen borgte, wenigstens 10 Millionen für bloße Börsenspielerien verwandt wurden. Der Proceß wird eine Reihe von Sitzungen in Anspruch nehmen.

Provincial-Beitung.

□ Breslau, 3. Febr. [Humboldt-Verein für Volksbildung.] Herr Privatdocent Dr. Gotthein sprach in seinem gestrigen Sonntagsvortrag im Humboldt-Verein in gediegener Weise über die Socialisten der Reformation. Der historisch-philosophische Vortrag erörterte die Ursachen und Umstände, aus denen die großen Volksbewegungen des Reformationszeitalters, insbesondere der schreckliche Bauernkrieg, hervorgingen, und führte zuletzt die typischen Gestalten der Agitatoren und der kämpfenden Volksmassen vor. Es waren zunächst bestimmte wirtschaftliche Zustände, welche zu diesen Bewegungen mit Veranlassung gaben. Wohl war gerade das 16. Jahrhundert im allgemeinen eine Zeit der wirtschaftlichen Blüthe, der Bauernstand behäbig und wohlhabend. Aber es waren Veränderungen in den wirtschaftlichen Verhältnissen eingetreten, die den Bauer unzufrieden machten. Wald und Weide waren im Mittelalter Gemeingut (Allmende), jetzt gingen sie zum großen Theil in Einzelbesitz über. Die Bauern verlangten Rückgabe des Gemeinbesitzes. Doch war dies mehr eine bloße Neminiscenz, da der Bauer sonst selbst den begründeten Besitz zu schützen suchte. Von größerem Einfluß war es, daß zu jener Zeit die Kapitalmacht gegen die Naturalwirtschaft des Mittelalters auftrat. Die Kirche hatte das Zinsnehmen verboten. Das Kapital kaufte Güter und Renten. Die Bauern forderten Abschaffung des Rentenkaufes und machten außerdem Opposition gegen die hohen kirchlichen Abgaben, verlangten insbesondere Abschaffung des Zehnten, was selbst von Luther aufgeheißt wurde. Eine andere noch wichtigere Quelle der Unzufriedenheit waren die socialen Verhältnisse. Im Mittelalter waren die Bauern in Genossenschaften geeinigt. In der Reformationszeit waren diese Genossenschaften bereits zum größten Theil zerstört, die Bauern nur noch eine große, wirre Masse, und Fürsten und Städte suchten sie mehr und mehr zur willenlosen Masse herabzudrücken. Ebenso bestand Feindschaft zwischen Bauern und Kitterjüngel. Durch die Landstrecke sah sich der Bauer ausgeschlossen von dem Kriegsberuf, und sogar die hauptsächlichsten Vertreter der aufsteigenden Industrie stellten sich wie Aristocraten dem Bauernstande gegenüber. Der Bauernschaft war ihr Lebensstern entzogen und ihr Verlangen nach persönlicher Freiheit war ein berechtigter Anspruch der Bewegung. Sogar auch die Reformation selbst in solchem Verlangen ihren Ursprung und Luther's Schrift „von der Freiheit eines Christenmenschen“ erregte mit die Gemüther, mehr als seine eigentliche Revolutionsschrift an den deutschen Adel. Der erste der 12 Artikel der Bauernschaft enthält die Forderung, daß die Gemeinden sich ihre Pfarrer selber wählen sollen, und Luther nennt diese Forderung das Uebel der 12 Artikel. — Endlich haben zu den Bauernunruhen auch die politischen Zustände mitgewirkt. Diese waren verfahren und verrottet und das Volk bald durch Hoffnungen, bald durch bittere Enttäuschung tief erregt. Solche Hoffnungen und Enttäuschungen bewirkten insbesondere der Krieg gegen Burgund, die Reichsreform Maximilian's und der jugendliche Kaiser Carl V. Immer nach der Enttäuschung kommt ein Aufstand, giebt das Volk tumultuarisch seinen Gefühlen Ausdruck. — Der Vortrag führte nun noch kurz verschiedene Typen der Agitatoren und der aufrührerischen Massen vor, warf noch einen Blick auf den Vernichtungskrieg, der den Unruhen ein Ende machte, und wies schließlich darauf hin, wie verhängnisvoll der Bauernkrieg für Deutschland dadurch geworden, daß der Bauernstand von dem allgemeinen Bildungsgange ausgeschlossen wurde. Die Schuld liegt auf beiden Seiten. — Das Auditorium, welches dem geistvollen Vortrage mit großer Aufmerksamkeit gefolgt war, sprach seinen Dank in lebhaften Beifallsäußerungen aus.

—d. Breslau, 4. Februar. [Protestanten-Verein.] „Die christliche Lehre vom Erlöser“ lautete das Thema, welches gestern Abend ein tiefer Denker und bedeutender Kanzelredner im Musiksaal der Universität vor einem zahlreichen und gewählten Publikum behandelte. Es war dies der fünfte Vortrag in dem Cyclus der vom hiesigen Protestanten-Verein an acht hintereinanderefolgenden Montagen veranstalteten Vorträge.

Dieser Persönlichkeit, welche schon vom allgemein menschlichen Standpunkte aus das Interesse aller Jahrhunderte zu fesseln im Stande ist — so führt der Vortrag aus — hat für Christen noch ein fesselnderes, das religiöse. Jesus ist uns der Erlöser. Für das Verständnis dieser in ihrer Art einzigen Mission tritt in erster Linie sein Zeugnis von sich selbst in Wort und That. Er hat dieselbe in die innigste Beziehung gesetzt zu der messianischen Erwartung jenes Volkes, aber die letztere aus der Tiefe seines religiösen Bewußtseins umgewandelt und verklärt, indem er die politische Seite fallen ließ und für sich nur die Rolle des dienenden und leidenden Knechtes Gottes in Anspruch nahm. Das Neue aber und durchaus Originale seines religiösen Bewußtseins war die individuelle Stellung zu Gott als seinem Vater, das Kindschafsbewußtsein und damit die Erhebung über den Stand des Gesetzes. Die Mittheilung dieser neuen Stellung zu Gott, ihre Erhebung zu einer Lebensmacht ist sein Erlöserberuf. Der Vortrag setzte dann weiter auseinander, wie Jesus seinen Beruf in der Bezeichnung „des Menschen Sohn“ ausgesprochen und in welchem Sinne er sich als Sohn Gottes bekannt habe, wie die Verklärung des christlichen Gedanktrentes mit jüdisch-griechischen Ideen es mit sich brachte, daß das Einnahmen Gottes im Menschen Jesus in der Form eines uns Fleisch gekommenen göttlichen Wesens dargestellt wurde und wie sich diese Vorstellungsform bis tief in den Protestantismus hinein als die herrschende erhielt. Aus dem Umfange, den unser religiöses Denken im vorigen Jahrhundert erlitt, und den darauf sich gründenden Vorträgen zeigte der Vortrag weiter, wie es Zeit sei, einfach zu dem Zeugnis Jesus über sich selbst zurückzukehren, und leate jedoch die Grundzüge seines Erlöserberufes aus seinem Ausspruch Matthäus 11, 28 und 29 dar. Der Vortragende zog die Summe seiner Ausführungen in den Schlussworten: Jesus ist unser Erlöser, denn wir verehren in ihm den originalen Träger der seligmachenden Wahrheit, den Bringer der Veröhnung, das geistige Haupt der Menschheit. Wir können unser Bekenntnis zu ihm als dem Erlöser in das paulinische Wort fassen: Gott war in Christo und verbörnte die Welt mit ihm selber. An ihm als das unergreifliche Organ der höchsten Offenbarung Gottes sind wir in religiöser Beziehung gebunden, Wasser des Lebens haben wir von ihm zu holen durch alle Geschlechter der Erde. Denn er ist der Grundstein des göttlichen Gnadenreiches, darum nicht eine vergangene Größe, deren Wirkungen längst überflügelt und durch Besseres ersetzt wären, sondern die Sonne des Geistes, welche der Menschheit durch die Jahrtausende leuchtet und in deren erwärmenden Strahlen einem dem Tode verfallenen Geschlechte allein der frohe Genuß und die Gewißheit des ewigen Lebens aufgeht. — So der kurze Inhalt des geistvollen Vortrages, dem die Zuhörer mit Interesse und Spannung folgten. — Wir wollen noch bemerken, daß nur noch drei Vorträge an den folgenden Montagen gehalten werden, und zwar vom Pastor Ziegler: „Jesus über die christliche Lehre von der Erlösung“, vom Pastor Neumann-Lossen über „die christliche Lehre von der Rechtfertigung und Veröhnung“ und vom Diaconus Just-Breslau über „die christliche Lehre vom ewigen Leben“.

—d. Breslau, 4. Febr. [Bezirksverein für die Nicolai-Vorstadt.] In der am 3. Februar unter Leitung des Maurermeisters Simon abgehaltenen und sehr zahlreich besuchten Versammlung hielt der Kreisrichter Dr. Simon einen gediegenen und fesselnden Vortrag über „die neue Gerichtsverfassung und Civil-Proceßordnung“. Die Versammlung sprach dem Redner ihren Dank durch Erheben von den Plätzen aus. Der Vorsitzende machte hierauf Mittheilungen über verschiedene communale Fragen, u. A. über den projectirten Anlauf des Rallmeyer'schen Grundstücks auf der Sonnenstraße, welche Angelegenheit voraussichtlich in der nächsten Sitzung der Stadtverordneten-Versammlung zur Verhandlung kommen werde. Da nun von anderer Seite bei den städtischen Behörden eine Petition eingegangen ist, nicht das Rallmeyer'sche Grundstück, sondern einen mehr im Centrum der Schweinitzer-Vorstadt gelegenen Platz für das neue Gymnasium zu wählen, so hält es der Verein im Interesse der Nicolai-Vorstadt für geboten, auch seinerseits an die Stadtverordneten-Versammlung eine Petition zu richten, dieselbe möge sich für das Rallmeyer'sche Grundstück entscheiden. — Im Weiteren wurde das ablehnende Beschluß der Stadtverordneten-Versammlung, betreffend den Anlauf eines Grundstückes auf der Taschenstraße, behufs Erweiterung der dortigen höheren Töchter Schule, gedacht und auf Anregung des Herrn Dr. Badt beschlossen,

daß, da im Osten der Stadt schon mehrere höhere Töchter Schulen vorhanden seien, Magistrat ersucht werde, in der Nicolai-Vorstadt wenigstens eine Mädchen-Mittelschule zu errichten. — Nachdem die Abhaltung einer Fastnachtsfeier seitens des Vereins beschlossen und zu diesem Zwecke eine Commission gewählt worden war, wurde zur Erlebigung des Trageastens geschritten. — Ein Fragesteller verlangt u. A., daß die Ueberflüsse der städtischen Sparcasse den Sparern zu Gute kämen. Maurermeister Simon weist darauf hin, daß diese Ueberflüsse fast nur zu Schulzwecken verwendet würden. Wäre dies nicht der Fall, so müßten die Bürger zur Erhaltung des Schulwesens zu höheren Steuern herangezogen werden. Wer übrigens mit dem Procentfuß von 3½ pCt. für Spareinlagen sich nicht begnügen wolle, der könne seine Ersparnisse ja auch in der gleich sichern Sparkassafasse, welche 4 pCt. gewährt, oder aber auch im Vorshubverein niederlegen.

L. Ziegler, 3. Febr. [Tagesneuigkeiten.] Der Verein der Aerzte im Ziegner Regierungsbezirk hat an den Reichsanwalt eine Petition gerichtet: „Se. Durchlaucht wolle die Entscheidung über die Frage der Zulassung der Real- und Abiturienten zum Studium der Medicin dahin treffen, daß die Vorbildung auf humanistischen Gymnasien für dies Studium nach wie vor als obligatorisch gelte.“ — In der letzten Sitzung des hiesigen landwirthschaftlichen Vereins referirte Herr Landrath Hoffmann-Scholz auf Grund eines technischen Gutachtens des Herrn Kreisphysikus Dr. Stadthagen über die Frage: „Ist der Genuß solchen Wildes, welches von dem Zerlegung der Feldmäuse durch Krabengangen u. dergl. vergifteten Weizen geessen hat, für Menschen gefährlich?“ Nach dem Referat soll der Genuß solchen Wildes der menschlichen Gesundheit nicht schädlich sein. — Den zweiten Vortrag hielt Herr Landtagsabgeordneter, Staatsanwalt Hoffmann, über die Petition des Wörsen-Jaager Vereins an den Reichstag, betreffend: a. Einführung von indirecten Steuern, b. Erhebung von Einfuhrsteuern als Repressiv-Maßregel anderen Staaten gegenüber, resp. Feststellung autonomer Tarife zum Schutz der Landwirtschaft, c. Befreiung der internationalen Eisenbahn-Differential-Tarife durch Einführung der Staatsverwaltung der Eisenbahnen. Der Vortragende empfiehlt Anschluß an diese Petition, welcher einstimmig beschlossen wurde. Mit gleicher Einhelligkeit wurde ein Antrag, der freien volkswirtschaftlichen Vereinigung des Reichstags beizutreten, angenommen, und zwar wie hervorgehoben wurde, weil die Unterstift des Reichstagsabgeordneten für den hiesigen Wahlkreis unter dem Programme nicht zu finden sei. — Im Gewerbeverein sprach Herr Lehrer Görlitz über die Volksschule und über die Grundsätze der jetzigen Schulverwaltung im Anschluß an die Rede des Herrn Cultusministers im Abgeordnetenhaus. — Ende dieses Monats wird ein Bazar eröffnet zum Besten der hier zu begründenden evangelischen Magdeburger-Anstalt und Magdeberger. — Herr Diaconus Romann hielt am 28ten Januar im Saale des Gasthofes Zum Kronprinzen vor dicht gedrängter Zuhörerschaft einen öffentlichen Vortrag über das Thema: „Giebt es einen Gott und welches sind die Ursachen der Gottesleugnung?“ Nächsten Mittwoch folgt ein zweiter Vortrag über: „Sagen uns Natur und Gewissen genug von Gott, oder brauchen wir zu einer rechten Gotteserkenntnis noch eine andere Offenbarung?“ — Der hiesige Pestalozzi-Zweigverein hat leider in dem am 31. December 1878 abgelaufenen 9. Geschäftsjahre einen Rückgang in der Zahl der Mitglieder, wie in den Vorjahren erlitten. Erstere beträgt 220, davon 121 Nichtlehrer. Die Einnahme betrug 663 M., die Hälfte der Einnahme des Vorjahres. An die Kasse des Provinzialvereins wurden 266 M. abgeführt und 304 M. gelangten direct zur Vertheilung. Die Gesamt-Ausgabe beläuft sich auf 627 M., das Vermögen beträgt 2897 M. — Der Gewerbeverein hat 150 M. zur Vertheilung seiner Bibliothek ausgesetzt. — Vom 15. d. Mts. ab soll versuchsweise von der Stadt die Abfuhr des Gammels und Schrotts aus den Wohnhäusern ins Werk gesetzt werden. Zunächst, bis die Zeit, wann die betreffenden Fuhrwerke die einzelnen Straßen passiren, näher präcisiert werden kann, wird zur Vertheilung vom Führer des Wagens ein Zeichen mit der Glocke gegeben. Auch die Reinigung der Haus-Schlammfänge und die Abfuhr des Schlammes, jedoch gegen eine den Kosten entsprechende Entschädigung, wird seitens der Commune ausgesetzt werden. Der Anschluß an diese höchst wohltätige Einrichtung ist für die Hausbesitzer nicht obligatorisch, jedoch unterliegen die Besitzer, deren Schlammfänge nicht vorschriftsmäßig gereinigt werden, einer Polizeistrafe. — Auf dem heute hier abgehaltenen Viehmarkte waren aufgetrieben: 213 Pferde, 86 Stüd Rindvieh, 65 Schweine. Das Geschäft war sehr lebhaft und wurden gute Preise bewilligt; dagegen war der Krammarkt ganz geschäftlos.

t. Landeshut, 3. Febr. [Consumverein „Vorwärts“. — Größlicher Unglücksfall.] Der hiesige Consumverein „Vorwärts“, welcher seit October 1876 besteht, hielt am 1. Februar seine fünfte halbjährliche Generalversammlung ab. Nach einem kleinen Rückblick des Vorstehenden verlas der Kassirer, Herr Meusel, den Kassen- und Rechnungsbildbericht, welcher wieder einen günstigen Fortschritt ergab, trotzdem durch Verlegung des Lagers und Einrichtung desselben größere Ausgaben entstanden waren. Der Umsatz belief sich auf 8454 Mark, wovon 1900 Mark auf die beiden Fleischlieferanten kamen; das Guthaben der Mitglieder beträgt 1456 Mark, der Werth des Lagers 3067 Mark. Der ermittelte Reingewinn von 524 M. wird derartig vertheilt, daß den Mitgliedern 5 pCt. Dividende gewährt, der Rest zu Remunerationen und zur Verstärkung des Reservefonds, welcher jetzt eine Höhe von 91 M. erreicht hat, benutzt wird. An Stelle der vorausscheidenden Vorstands- und Verwaltungsrathmitglieder, der Herren Meusel, Freuß, C. und S. Rudolph, wurden wiedergewählt die Herren Meusel und Rudolph, neugewählt die Herren Kleinwachter und Mon. — Bei der Rückfahrt von Altdorf nach Liebau hatte der Hausbesitzer Kranke aus Liebau das Unglück, daß ihm bei einem Bildstock, kurz vor Schömburg, das Pferd durchging und in rasendem Laufe den steilen Weg nach Schömburg, ohne sich bändigen zu lassen, hineinragte. Hier in dem Laubengange stürzte das Pferd und wurden die Fassen, bestehend aus dem Besizer, seiner schwächeren Frau und einem Kinde, herausgeschleudert. Hierbei brach der Eigenthümer das eine Bein doppelt, das andere einmal, dem Kinde wurde ein Arm abgerissen, die Frau erlitt starke Contusionen am Hüftgürtel. Nach dem nothwendigsten Verbande wurden die beiden Ersteren nach Merkersdorf zur Cur geschickt, die Frau dagegen nach Liebau, wo sie noch krank darniederliegt.

D-1. Briesg, 2. Febr. [Kinderbewahranstalt. — Krankenpflieger. — Vortrag. — Arbeitsbücher.] Dem hiesigen Verein für arme und vernachlässigte Kinder ist von den Herren Fabrikbesitzer Moll ein Geschenk, bestehend in einer Hypothek von 3000 Mark, zugesichert worden, deren Ueberweisung durch den Umstand, daß dem Vereine die Rechte einer juristischen Person zur Zeit noch mangeln, verzögert wird. Infolge dieses Geschenkes ist man dem Plane näher getreten, für die Anstalt ein eigenes Grundstück mit Garten zu erwerben. Das städtische frühere Marktallgebäude mit Hof an der Rönneingasse scheint allen Ansprüchen zu genügen. Der Magistrat erklärt sich auch bereit, die Ueberlassung dieses Grundstücks an den Verein zu bewilligen, falls letzterer die Rechte einer juristischen Person erhält. Der Vorstand hat deshalb ein diesbezügliches Gesuch an die Kgl. Regierung gerichtet. Im vorigen Jahre hatte der Verein 73 Pflieglinge im Alter von 3-6 Jahren. Die Einnahmen betrugen bei 118 Mitgliedern 1021 M., die Ausgaben 717 M. — Im vergangenen Jahre sind durch die hiesigen Barmherzigen Schwestern 229 Kranke (darunter 129 evangelisch und 6 mosaisch) in 3318 Pflagetagen und 1006 Nachtwachen außerhalb des Klosters und 15 Kranke im Marienhof gepflegt worden. — Die hiesigen 3 Diaconissen pflegten 154 Kranke, darunter 5 katholische. Nachtwachen wurden 200 geleistet. Armen Kranken wurden Nahrungsmittel und 3534 Portionen Suppe verabreicht. An Beiträgen empfing die Diaconissen-Stiftung 1089 Mark. — In der Section für Volksbildung hielt Herr Bürgermeister Hobertag aus Neumarkt einen Vortrag über „Gemeinliches Leben der Schüler in der guten, alten Zeit.“ — Im Laufe des Monats Januar sind von der hiesigen Polizeiverwaltung 867 Arbeitsbücher ausgefertigt worden.

A. Rebschütz, 3. Febr. [Feuerwehr-Verein.] Der Vorstand des Freiwilligen Feuerwehr-Vereins unserer Stadt hat seinen 25ten Rechnungsbildbericht im Druck erscheinen und in die Hände der Bürgerschaft gelangen lassen. Aus demselben heben wir Nachfolgendes hervor. Es fanden 6 General-Versammlungen und 16 Vorstandsversammlungen statt. Der Verein besteht aus 178 activen Mitgliedern, aus 36 Ehrenmitgliedern und aus 180 zählenden, zusammen aus 394 Mitgliedern. Derselben sind die städtischen 4 Spritzen mit sämmtlichem Zubehör, darunter eine neue Land'sche Patent-Abpump-Spritze mit Vorderwagen, 2 Schlauchwagen mit 494 Meter Sauf-Schlauch, 4 Wasserfässer für den Inhalt von zusammen 3346 Liter, Wassereimer, Feuerhaken u. dgl. in reichlicher Anzahl zur Benutzung überwiefen. Außerdem besitzt der Verein viele andere Vöthgeräthschaften und Ausrüstungsgegenstände eigenthümlich, von denen wir nur auf die Wiener Schiebeleiter aufmerksam machen wollen, welche sich bei Dämpfung der Brände als durchaus praktisch erwiesen hat. Unerwähnt wollen wir auch nicht lassen, daß der technische Branddirector, Herr Weinlauffmann J. Adler für eigene Rechnung seine Wohnung mit dem Zornwächter durch eine telegraphische Leitung in Verbindung gesetzt, sowie die dazu gehörenden Stadtleitungsbatterien, bestehend aus 24 Elementen, und die Leitungs-

Comm. — bez., 8% Rumänische Div.-Sch. p. 78. — bez., Barichau-Leres-
pol — bez., 3% und 5% Lombard min. — Pf. Paris, Diberie in Paris
zahlbar min. — Pf. Paris, Holländische min. — Pf. Amsterdam, Schweizer
min. — Pf. Paris, Belgische min. — Pf. Brüssel, Berl. Str.-Obligat.
20,34 bez.

Berliner Börse vom 4. Februar 1879.

Fonds- und Geld-Course.			Wechsel-Course.		
Deutsche Reichs-Anl.	4 1/2	95,53 G	Amsterdam 100 Fl.	8 T.	168,95 bz
Consolidirte Anleihe	4 1/2	104,90 G	do.	2 M.	168,00 bz
do. do. 1878	4	95,50 bz	London 1 Lstr.	3 M.	20,28 bz
Staats-Anleihe	4	95,50 bz	Paris 100 Frs.	8 T.	81,60 bz
Baats-Schuldenschein	3 1/2	91,40 bz	Petersburg 100 SR.	3 M.	199,90 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	4 1/2	146,00 G	Warschau 100 SR.	8 T.	61,90 bz
Berliner Stadt-Oblig.	4 1/2	102,00 G	Wien 100 Fl.	8 T.	173,35 bz
Berliner	3 1/2	102,00 G	do. do.	2 M.	172,15 bz
Pommersche	4	84,30 G	Ducaten —		
do. do.	4	95,80 G	Dollars 4,18 G		
do. do.	4 1/2	102,90 B	Oest. Bkn. 173,65 bz		
do. do.	3 1/2	87 G	Napoleon 16,19 bz		
do. do.	4	95,50 B	Imperialen —		
do. do.	4 1/2	87 G	Russ. Bkn. 192,40 bz		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Eisenbahn-Stamm-Actien.		
do. do.	4 1/2	87 G	Divid. pro 1877/1878		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Aachen-Mastricht.		
do. do.	4 1/2	87 G	Berg-Markische.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Berlin-Anhalt.		
do. do.	4 1/2	87 G	Berlin-Dresden.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Berlin-Görlitz.		
do. do.	4 1/2	87 G	Berlin-Hamburg.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Berl.-Potsd.-Magdb.		
do. do.	4 1/2	87 G	Berlin-Stettin.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Böhm. Westbahn.		
do. do.	4 1/2	87 G	Bresl.-Freib.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Cöln-Minden.		
do. do.	4 1/2	87 G	Dux-Bodenbach.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Gal. Carl-Ludw.-Bahn.		
do. do.	4 1/2	87 G	Halle-Sorau-Gub.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Hannover-Altenb.		
do. do.	4 1/2	87 G	Kaschau-Oderberg.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Kronpr. Rudolfb.		
do. do.	4 1/2	87 G	Ludwigsb.-Bexb.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Märk.-Posener.		
do. do.	4 1/2	87 G	Magdeb.-Halberst.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Mainz-Ludwigsh.		
do. do.	4 1/2	87 G	Niedersch.-Märk.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Oberschl. A. C. D. E.		
do. do.	4 1/2	87 G	Oesterr. Fr. St. B.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Oest. Nordb.		
do. do.	4 1/2	87 G	Oest. Südb. (Lomb.)		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Ostpreuss. Südb.		
do. do.	4 1/2	87 G	Rechte-O.-U.-B.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Reichenb.-Pard.		
do. do.	4 1/2	87 G	Rheinische.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	do. Lit. B. (40% gar.)		
do. do.	4 1/2	87 G	Rhein-Nale-Bahn.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Ruman. Eisenbahn.		
do. do.	4 1/2	87 G	Schweiz Westbahn.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Stargard-Posener.		
do. do.	4 1/2	87 G	Thüringer Lit. A.		
do. do.	4 1/2	95,50 B	Warschau-Wien.		
Hypothecken-Certificate.					
Krupp'sche Partial-Ob.	5	108,50 bz	Berlin-Dresden.		
Bank-Pfd. d. Pr.Hyp.-B.	4 1/2	95,75 bzG	Berlin-Görlitz.		
do. do.	5	102,00 bzG	Breslau-Warschau		
Deutsche Hyp.-B. Pfd.	4 1/2	93,75 bzG	Halle-Sorau-Gub.		
do. do.	5	106,75 bzG	Hannover-Altenb.		
Kündn. Cred.-Bod.-Pfd.	4 1/2	100,00 bzG	Kaschau-Oderberg.		
do. rückz. a 110	5	108,00 B	Kronpr. Rudolfb.		
do. do. do. 3 1/2	5	99,00 bz	Ludwigsb.-Bexb.		
Unk. H. d. Pr. Bd.-Crd.-B.	5	—	Märk.-Posener.		
do. III. Em. do.	5	100,25 bzG	Magdeb.-Halberst.		
Kündn. Hyp.-Schuld. do.	5	100,00 B	Mainz-Ludwigsh.		
Hyp.-antr. Nord-G.C.B. 5	5	92,50 bzG	Niedersch.-Märk.		
do. do. Pfandb. 5	5	93,50 bzG	Oberschl. A. C. D. E.		
Pomm. Hyp.-Briefe 5	5	95,50 bz	Oesterr. Fr. St. B.		
do. do. II. Em. 5	5	87,70 G	Oest. Nordb.		
Goth. Präm.-Pf. I. Em. 5	5	108,60 bz	Oest. Südb. (Lomb.)		
do. do. II. Em. 5	5	106,00 bzB	Ostpreuss. Südb.		
do. 50% Pfd. b. Brm. 110	5	95,46 bzG	Rechte-O.-U.-B.		
do. 40% do. m. 110 4 1/2	5	95,46 bzG	Reichenb.-Pard.		
Meininger Präm.-Pfd. 4	4 1/2	100,90 bz	Rheinische.		
do. Oest. Bd.-Cr.-Ge. 5	5	—	do. Lit. B. (40% gar.)		
Schles. Bodencr.-Pfd. 5	5	99,60 G	Rhein-Nale-Bahn.		
do. do. 4 1/2	5	95,40 G	Ruman. Eisenbahn.		
Südd. Bod.-Cred.-Pfd. 5	5	103,50 B	Schweiz Westbahn.		
do. do. 4 1/2 4 1/2	5	98,70 G	Stargard-Posener.		
Ausländische Fonds.					
Oest. Silber-R. (1 1/2, 1/2, 1/4)	4 1/2	54,25 bz	Thüringer Lit. A.		
do. (1/2, 1/4, 1/10)	4	54,10 bzB	Warschau-Wien.		
do. Goldrente	4	64,00 bzG	Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.		
do. Papierrente	4 1/2	53,50 B	Berlin-Dresden.		
do. 54er Präm.-Anl. 4	4	101,25 G	Berlin-Görlitz.		
do. Lott.-Anl. v. 60 5	5	108,40 bz	Breslau-Warschau		
do. Credit-Loose 5	5	97,50 B	Halle-Sorau-Gub.		
do. 64er Loose 5	5	93,75 bzG	Hannover-Altenb.		
Russ. Präm.-Anl. v. 64 5	5	123,75 bz	Kaschau-Oderberg.		
do. do. 1866 5	5	139,50 bzB	Kronpr. Rudolfb.		
do. Orient-Anl. v. 1877 5	5	55,30 bz	Ludwigsb.-Bexb.		
do. II. do. v. 1878 5	5	55,20 bz	Märk.-Posener.		
do. Bod.-Cred.-Pfd. 5	5	72,30 bz	Magdeb.-Halberst.		
do. Cent.-Bod.-Cr.-Pfd. 5	5	—	Mainz-Ludwigsh.		
Russ.-Poln. Schatz.-Obl. 4	5	80,00 G	Niedersch.-Märk.		
Poln. Pfandb. III. Em. 5	5	60,30 G	Oberschl. A. C. D. E.		
Poln. Liquid.-Pfandb. 4	5	54,60 bz	Oesterr. Fr. St. B.		
Amerik. rückz. p. 1881 6	6	103,25 G	Oest. Nordb.		
do. do. 1883 6	6	—	Oest. Südb. (Lomb.)		
do. 50% Anleihe 5	5	102,50 B	Ostpreuss. Südb.		
Ital. 50% Anleihe 5	5	75,10 G	Rechte-O.-U.-B.		
Ital. Tabak-Oblig. 6	6	—	Reichenb.-Pard.		
Russ.-Grazier 100 Thlr. L. 4	4	74,90 G	Rheinische.		
Türkische Anleihe 5	5	12,50 bzG	do. Lit. B. (40% gar.)		
Ungar. Goldrente 6	6	71,30 bz	Rhein-Nale-Bahn.		
do. Loose (M. p. St.) fr.	5	130,00 G	Ruman. Eisenbahn.		
Eng. 50% St.-Eisn.-Anl. 5	5	73,00 G	Schweiz Westbahn.		
do. Schatzanw. 5	5	—	Stargard-Posener.		
do. do. II. Abth. 6	6	102,00 bzG	Thüringer Lit. A.		
Schwedische 10 Thlr.-Loose 5	5	—	Warschau-Wien.		
Finnische 10 Thlr.-Loose 33-10bz	5	—	Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.		
Türken-Loose 40,00 bzG	5	—	Berlin-Dresden.		
Eisenbahn-Prioritäts-Actien.					
Berg-Märk. Serie II. 4 1/2	3 1/2	85,50 bz	Berlin-Görlitz.		
do. III. v. St. 3 1/2 4 1/2	3 1/2	100,25 bz	Breslau-Warschau		
do. Hess. Nordbahn. 5	5	104,30 bzG	Halle-Sorau-Gub.		
Berlin-Görlitz. 5	5	101,75 G	Hannover-Altenb.		
do. 4 1/2	4 1/2	89,75 bzG	Kaschau-Oderberg.		
do. Lit. C. 4 1/2	4 1/2	84,50 bz	Kronpr. Rudolfb.		
Bresl.-Freib. Lit. D. E. F. 4 1/2	4 1/2	97,90 B	Ludwigsb.-Bexb.		
do. Lit. G. 4 1/2	4 1/2	95,50 B	Märk.-Posener.		
do. do. H. 4 1/2	4 1/2	95,46 bzG	Magdeb.-Halberst.		
do. do. J. 4 1/2	4 1/2	95,40 bzG	Mainz-Ludwigsh.		
do. do. K. 4 1/2	4 1/2	102,25 bzG	Niedersch.-Märk.		
do. von 1876. 5	5	93,75 bz	Oberschl. A. C. D. E.		
do. Lit. B. 4 1/2	4 1/2	—	Oesterr. Fr. St. B.		
do. III. V. 4 1/2	4 1/2	94,75 bzG	Oest. Nordb.		
do. III. V. 4 1/2	4 1/2	93,25 bz	Oest. Südb. (Lomb.)		
Halle-Sorau-Guben. 4 1/2	4 1/2	102,25 B	Ostpreuss. Südb.		
Hannover-Altenbeken. 4 1/2	4 1/2	97 G	Rechte-O.-U.-B.		
Märkisch-Posener. 5	5	100,50 G	Reichenb.-Pard.		
N.-M. Staatsb. I. Ser. 4	4	97,25 B	Rheinische.		
do. do. II. Ser. 4	4	95,50 B	do. Lit. B. (40% gar.)		
do. do. Obl. II. u. II. 4	4	97,50 G	Rhein-Nale-Bahn.		
do. do. III. Ser. 4	4	96,90 B	Ruman. Eisenbahn.		
Oberschles. A. 3 1/2	3 1/2	—	Schweiz Westbahn.		
do. B. 3 1/2	3 1/2	—	Stargard-Posener.		
do. C. 4	4	94,60 G	Thüringer Lit. A.		
do. D. 4 1/2	4 1/2	109,50 G	Warschau-Wien.		
do. E. 4 1/2	4 1/2	101,60 B	Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.		
do. F. 4 1/2	4 1/2	102,20 B	Berlin-Dresden.		
do. von 1869. 4	4	92,50bz	Berlin-Görlitz.		
do. von 1873. 4	4	190,20 bz G	Breslau-Warschau		
do. von 1874. 4 1/2	4 1/2	99,75 B	Halle-Sorau-Gub.		
do. Cosel-Oderb. 4 1/2	4 1/2	95,50 B	Hannover-Altenb.		
do. do. 4	4	93 G	Kaschau-Oderberg.		
do. Stargard-Posen 4 1/2	4 1/2	—	Kronpr. Rudolfb.		
do. do. II. Em. 4 1/2	4 1/2	—	Ludwigsb.-Bexb.		
do. do. III. Em. 4 1/2	4 1/2	—	Märk.-Posener.		
do. Ndrschl. Zwgb. 3 1/2	3 1/2	—	Magdeb.-Halberst.		
Ostpreuss. Südbahn. 4 1/2	4 1/2	99,30 bzG	Mainz-Ludwigsh.		
Rechte-Oder-Ufer-B. 4 1/2	4 1/2	101,00 B	Niedersch.-Märk.		
Schlesw. Eisenbahn. 4 1/2	4 1/2	—	Oberschl. A. C. D. E.		
Dux-Bodenbach. fr.	fr.	63,75 G	Oesterr. Fr. St. B.		
do. II. Emission. fr.	fr.	57,75 B	Oest. Nordb.		
Prag-Dux. fr.	fr.	19,60 G	Oest. Südb. (Lomb.)		
Gal. Carl-Ludw.-Bahn fr.	fr.	59,60 bz	Ostpreuss. Südb.		
do. do. neue 5	5	85,75 G	Rechte-O.-U.-B.		
Kaschau-Oderberg. 5	5	59,70 bzB	Reichenb.-Pard.		
Ung. Nordostbahn. 5	5	58,10 bzB	Rheinische.		
Ung. Ostbahn. 5	5	55,75 bz	do. Lit. B. (40% gar.)		
Lemberg-Czernowitz. 5	5	65,80 G	Rhein-Nale-Bahn.		
do. do. II. 5	5	67,60 G	Ruman. Eisenbahn.		
do. do. III. 5	5	61,80 bzG	Schweiz Westbahn.		
do. do. IV. 5	5	57,20 G	Stargard-Posener.		
Mährische Grenzbahn. 5	5	55,80 bzG	Thüringer Lit. A.		
Mähr.-Schl. Centralb. fr.	fr.	—	Warschau-Wien.		
do. II. fr.	fr.	—	Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.		
Kronpr. Rudolf-Bahn. 5	5	65,10 bb	Berlin-Dresden.		
Oesterr.-Französische. 3	3	54,25 bz	Berlin-Görlitz.		
do. do. II. 3	3	33,15 bzB	Breslau-Warschau		
do. südl. Staatsbahn. 3	3	27,00 G	Halle-Sorau-Gub.		
do. neue 3	3	23,25 bz	Hannover-Altenb.		
do. Obligationen 5	5	84,20 G	Kaschau-Oderberg.		
Ruman. Eisenb.-Oblig. 6	6	85,25 bzG	Kronpr. Rudolfb.		
Warschau-Wien II. 5	5	—	Ludwigsb.-Bexb.		
do. III. 5	5	95,50 B	Märk.-Posener.		
do. IV. 5	5	85,50 B	Magdeb.-Halberst.		
do. V. 5	5	85,30 bz	Mainz-Ludwigsh.		
Bank-Discount 4 pCt.					
Lombard-Zinsfuß 5 pCt.					